

Université d'Ottawa | University of Ottawa

Évaluer pour un impact positif

Brad Cousins, Ph.D.
Université d'Ottawa, Ottawa
 Contact : bcousins@uottawa.ca



Association canadienne des responsables de l'aide financière aux étudiants
 Montréal, le 30 mai 2018





Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Activité brise-glace

- Dans quelle région du Canada êtes-vous situé?
- Combien y a-t-il d'employés dans votre service d'aide financière et de bourses?
- Quel est votre rôle dans votre milieu de travail?
- Avez-vous personnellement participé à une évaluation ou en planifiez-vous une?
- Votre unité a-t-elle déjà effectué une évaluation d'un service d'aide financière et de bourses ou d'un programme ou projet éducatif?
- Dans votre organisation, à quel point est-il important que votre unité démontre sa productivité? Comment allez-vous faire cela?





Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Aperçu

- Évaluation : termes et concepts de base; normes professionnelles; modèles logiques
- Conception de l'évaluation; collecte de données, analyse, interprétation
- Évaluation : termes et concepts de base; normes professionnelles; modèles logiques





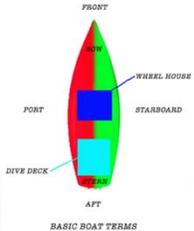


Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Termes de base



- Évaluation
 - Enquête systématique pour **juger** du mérite, de la valeur, de l'importance du programme
- Surveillance
 - Enquête systématique pour **décrire** le rendement [du programme]





Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Termes de base



- Enquête systématique
 - Planification et cadre de travail / validation d'outils; collecte des données, analyse, interprétation; rapport et suivi
- Jugement
 - Comparaison des données collectées contre...
 - Autre groupe (contrôle ou comparaison)
 - Condition de base (prétest, post-test)
 - Norme externe (référence, logique de programme)







Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Termes de base

- Fonction d'évaluation



Apprentissage

Responsabilité





Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Termes de base



- Approches d'évaluation
 - Classique
 - Évaluation formative
 - Évaluation sommative
 - Novatrice
 - Évaluation de développement



Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Normes pour les pratiques d'évaluation professionnelles

Normes d'évaluation de programmes du JCSEE

- Utilité
- Convenance
- Précision
- Faisabilité
- Imputabilité

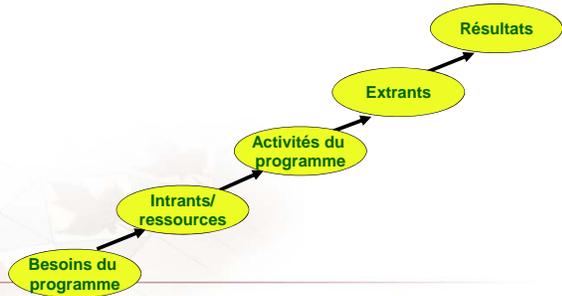


Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Modèle logique de programme



Centre for Research on Educational and Community Services



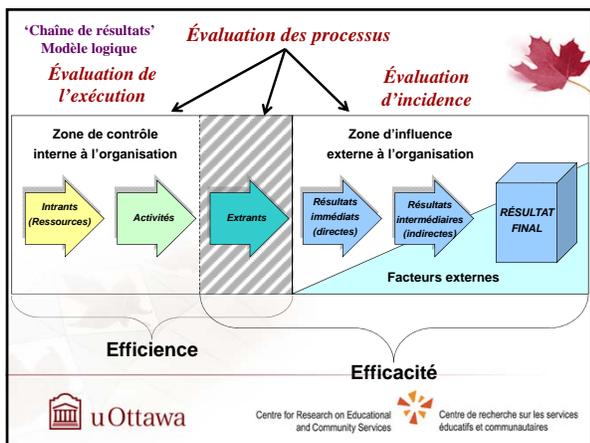
Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Modèle logique de programme

- **Besoins** : Raison d'être du programme. Le problème à résoudre
- **Intrants** : **Ressources** humaines, fiscales et autres (par exemple, partenariats, infrastructure) nécessaires à l'exécution du programme
- **Activités** : Toutes les étapes nécessaires pour produire les résultats du programme (recrutement, induction, livraison, diffusion en continu, sortie)
- **Extrants** : Biens et services générés par le programme (conditions nécessaires, mais **insuffisantes** pour atteindre les résultats du programme, **quantifiables**)
- **Résultats** : Lien avec les objectifs du programme; effets à court terme ou immédiats, intermédiaires, à long terme; **changements de comportements**

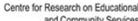






Résultats liés à la formation et à l'éducation

1. Satisfaction
2. Apprentissage
3. Contexte
4. Transfert de l'apprentissage à la pratique


Activité 1 : Modèle logique

1. Choisissez un programme ou un service
2. Élaborez un modèle logique
 - Ressources
 - Activités
 - Extrants
 - Résultats (immédiats, à court terme, à long terme)
3. Comment allez-vous mesurer les résultats?

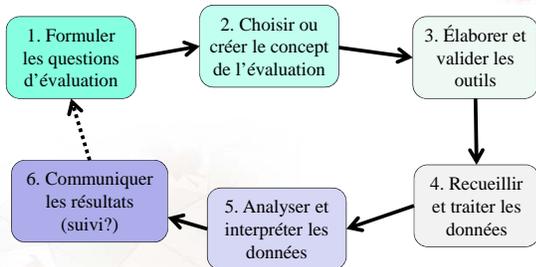


Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Méthodologie de l'évaluation



Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

1. Formuler les questions d'évaluation

- Qui sont les parties prenantes?
- Quels sont leurs intérêts pour le programme et son évaluation?
- À quelles questions veulent-elles des réponses?



Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

2. Conception de l'évaluation



- Groupes de comparaison?
 - Oui, non, hybride
- Collecte de données longitudinales?
 - Oui, non, hybride
- Méthodes mixtes?
 - Simultanée/parallèle
 - Séquentielle (quant. → qual. **OU** qual. → quant.?)




Méthodes quant. vs qual.

	Quantitative	Qualitative
Objectifs types	Évaluation des impacts	Description détaillée
Concept idéal	ECR	Ethnographique
Approche	Pré-ordonnée	Émergente
Critère	Objectivité	Profondeur de l'analyse
Rapport	Impersonnel	Narratif
Forces	Répétition / tests	Connaissances fondées
Contraintes	Sens, flexibilité	Répétabilité; forte main d'oeuvre




2. Conception de l'évaluation

- Quantitative
 - Comparaison, sondage
- Qualitative
 - Comparaison, enquête approfondie
- Méthodes mixtes
 - Éclectisme méthodologique, séquençement, justifications



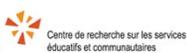


Concepts de la boîte noire



- Prise unique, après coup seulement
 - X O1
- Comparatif, après coup seulement
 - X O1
 - O2
- Essai contrôlé randomisé (norme d'excellence)
 - R X O1
 - R O2





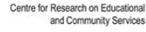
Conceptions théoriques du programme

Modèle logique / chaîne de résultats

- Basse fidélité – concept de la boîte grise
- Haute fidélité – concept de la boîte de verre

CONTRIBUTION VS ATTRIBUTION






3. Outils



- Emprunter / adapter ou développer à partir de zéro?
- Adhérer aux principes d'élaboration des outils
 - Couverture du contenu, fardeau, clarté/fiabilité, sensibilisation aux réalités culturelles, non suggestif
- Valider
 - Examen du contenu, validité apparente, essai pilote





4. Collecte des données

- Déterminer les sources des données
- Préciser l'échantillon
 - Taille, portée, importunité
 - Représentant, informateur clé
- Normaliser la collecte des données
 - Considérations éthiques
- Traiter, nettoyer, organiser et stocker les données aux fins d'analyse



Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

5. Analyse des données

- Quantitative
 - Descriptive, bidimensionnelle, multidimensionnelle
- Qualitative
 - Analyse du contenu; émergente vs préordonnée
- Afficher les données
 - Graphiques, tableaux, diagrammes
- Raconter l'histoire, répondre aux questions



Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Vérification de la qualité

- Les questions posées sont-elles justes, complètes et justifiées?
- Le concept correspond-il à l'objectif?
- Les dispositions prises pour assurer la qualité des données sont-elles raisonnables?
- L'histoire racontée est-elle cohérente et crédible?



Centre for Research on Educational and Community Services



Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Activité 2 : Réfléchissez à votre plan d'évaluation



- Recensez les stratégies d'évaluation du modèle logique du programme élaborées à l'activité 1 et discutez-en
 - Conception
 - Outils
 - Collecte des données

uOttawa Centre for Research on Educational and Community Services Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Rédaction des recommandations



- Recommandations vs enjeux à considérer
- Bonne pratique :
 - Commentaires des parties prenantes
 - Fidélité aux données
 - Réaliste/Neutre
 - Axé sur l'action et le concret
 - Présentation d'options
 - Résumé de l'appui

uOttawa Centre for Research on Educational and Community Services Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Extrants de l'évaluation



- Produits de l'évaluation
 - Contenu adapté aux besoins d'information des utilisateurs identifiés
 - Réalisation dans les délais prévus
 - Bonne qualité des communications
 - Preuve crédible qui résonne auprès des utilisateurs

uOttawa Centre for Research on Educational and Community Services Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires

Utilisation des résultats

- Instrumentale
 - Appui aux décisions distinctes (modifications au programme, allocation des ressources du programme)
- Conceptuelle
 - Valeur éducative de l'évaluation (acquisition de connaissances relatives, entre autres, aux forces, aux faiblesses, au pouvoir, à la viabilité, à la correspondance au contexte du programme)
- Symbolique / persuasive / légitime
 - Conformité aux obligations de responsabilisation






Utilité du processus

- Effets de l'évaluation en raison de la proximité du processus d'enquête (apprentissage, acquisition de compétences, remise en question des hypothèses, nouvelles conceptualisations)
- Au niveau de l'individu, de l'équipe, de l'organisation, de la communauté
- Compréhension du contexte
- Amélioration de l'utilisation des résultats






Les stratégies augmentent l'utilisation du processus

- Consultation sur les aspects critiques
 - Modèle logique de programme
 - Élaboration et validation des outils
 - Collecte des données / analyse
- Partage des résultats préliminaires
 - Demande d'interprétations et d'implications
- Rapport sur mesure
 - Plusieurs versions? Recommandations pratiques et réalisables






Les perspectives stratégiques renforcent l'utilisation

- Utiliser les données, c'est les valoriser
 - La pratique mène à la conviction
 - Le demandeur doit pouvoir se servir de l'évaluation avec succès (concept, utilisation du processus)
- Pression et appui
 - Pression pour se concentrer sur l'évaluation
 - Recensement et célébration des avantages
- Intégration de l'évaluation dans la culture décisionnelle
 - L'évaluation comme réflexe intellectuel





Responsabilité

Apprentissage



Ressources utiles

- Association d'évaluateurs / normes professionnelles
- Modèle logique
- Manuels, trousse d'outils
- Ressources techniques
- Vidéos

